

尚書今古文注疏

多士第廿

周書十一

尚書今古文注疏卷廿

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

史

史遷說成王既遷殷頑民周公以王命告作多士疏

史公說見周本紀史記魯周公世家云及七年後歸政成王北面就臣位躬躬如畏然初成王少時病周公乃自揃其蚤沈之河以祝於神曰王少未有識奸神命者乃旦也亦藏其策於府成王病有瘳及成王用事人或譖周公周公奔楚成王壯治有所淫佚乃作多士是此篇作於周公歸恐成王壯治有所淫佚乃作多士是此篇作於周公被譖奔楚成王迎歸之後也蒙恬傳云及王能治國有賊臣言周公旦欲為亂久矣王若不備必有大事王乃大怒周公旦走而奔於楚成王觀於記府得周公旦沈書乃流涕曰孰謂周公旦欲為亂乎殺言之者而反周公旦亦與魯世家說同蒙恬見百篇之書未可以為謬誤然則周公避管蔡居東之後又有被譖奔楚之

事在作此多士之前名誥之後矣所云賊臣卽奄君也故經文有云昔朕來自奄琴操云周公囚誅管蔡之後有誦公於王者言公專國大權詐策謀將危社稷不可置之成王聞之勃然大怒欲囚周公周公乃奔於魯而死云周公被譖在誅管蔡之後與史記說同云奔魯而死又異說也或誤傳耳若然則經云惟三月又非成王元年三月鄭說與古文異也

惟三月周公初于新邑洛用告商王士注鄭康成曰成

王元年三月周公自王城初往成周之邑用成王命告

商王之衆士以撫安之疏鄭注見書疏云成王元年三

月者不從史公說爲周公被譖歸也云自王城初往成周之邑者地理志云河南郡雒陽周公遷殷民是爲成周河南周公致太平營以爲都是爲王城案雒陽故城在今河南洛陽縣東北二十里河南故城在今洛陽縣西北二十里漢河南縣在伊

水之北洛水之南維陽縣在洛水之北也云王若曰爾
用成王命而告商王士者以下王若曰知之
殷遺多士弗弔旻天大降喪于殷

秋氣殺也方言降喪故稱旻天也疏弔者善也漢書五

左傳旻天不弔注應邵曰旻天不善於魯王氏引之曰
大誥曰弗弔天及此弗弔旻天俱當連讀言此不詳善
之旻天也詩節南山云不弔旻天亂靡有定箋云弔至
也至猶善也春秋左氏襄十三年傳云君子以吳爲不
弔言代人之喪不祥即越語云助天爲虐者不祥是也
僞傳以不弔絕句解爲不至固不安顏師古注翟義傳
云不爲天所弔憫亦於文義不協馬注見釋文云秋曰
旻天者釋天文云秋氣殺者月令孟秋云天地始肅仲
冬云殺氣寢盛是秋氣殺也云方言降喪故稱旻天者
馬意以上文言周之三月是建寅之月而舉秋時天號
取義於肅殺也鄭駁異義云旻天不弔求天
之生殺當得其宜猶人之說事各從其主爾
我有周佑

命將天明威致王罰勅殷命終于帝疏

佑者釋詁作右云勅也勅即助

也將者鄭注聘禮云猶奉也勅同飭詩傳云正也言我周佑助天命奉天明威致王者之罰以救正殷命以終於上帝肆爾多士非我小國敢弋殷命注馬融弋作翼之事

曰取也鄭康成曰翼猶驅也非我周敢驅取汝殷之王

命疏

肆者釋詁云今也弋一作翼翼猶掩也掩亦取也釋鳥云以翼右掩左雄左掩右雌是翼義為掩詩

生民鳥覆翼之謂以翼覆之覆亦掩蓋之義詩韓奕云奄受北國傳云奄撫也鄭注文王世子以撫為有則奄亦有也說文云掩自關而東謂取曰掩一曰覆也則翼掩覆取皆通義也馬注見釋文云翼取者以翼同弋易小過云公弋取彼在穴高誘注呂氏春秋云弋獵也其義俱為取鄭注見書疏云翼猶驅者詩騶虞云壹發五豝傳云虞人翼五豝以得公之發此惟天不畀允罔固即驅字義也弋鄭本亦作翼見釋文

亂弼我我其敢求位疏界者釋詁云予也允者釋言云

而免何氏注云罔誣罔也固者孔氏安國注論語云罔之生也幸

也亂者高誘注呂氏春秋云惑也弼者說文云輔也言

惟天所不與者佞罔蔽惑之人惟帝不界惟我下民秉

故輔佐我我其敢求天位乎

為惟天明畏疏帝亦天也秉者釋詁云執也畏同威廣

見當驗之於我下民所執所為即是天降我聞曰上帝

明威矣阜陶謨云天明威自我民明威

引逸注逸一作佚疏論衡語增篇云經曰上帝引逸謂

已無為而天下治又自然篇云天無為至德之人稟天

氣多故能則天自然無為周公曰上帝引佚謂舜禹也

下同是以上帝為古帝也引者釋詁云有夏不適逸則

長也逸者高誘注呂氏春秋云不勞也

惟帝降格嚮于時疏有夏謂桀也適者廣雅釋言云悟

也則者釋詁云法也降者釋言云

下也格同假釋詁云升也嚮俗字當爲向時者釋詁云是也言夏桀不悟長保之道惟天以禍福升降善惡向於是冀其省改漢書董仲舒傳對策云國家將有失道之敗而天迺先出災害以譴告之不知自省又出怪異以警懼之尙不知變而傷敗乃至以此見天心之仁愛人君而欲止其亂也自非大無道之世者天盡欲扶持而安全之

夏弗克庸帝大淫泆有辭注泆馬融作屑曰過也

惟時天罔念聞厥惟廢元命降致罰乃命爾先祖成湯

革夏俊民甸四方

疏庸者詩傳云用也淫者廣雅釋言云游也泆者一切經音義五引蒼

頤云蕩也二十三云佚古文泆同辭者說文云訟也有辭言有罪狀呂刑鯀寡有辭於苗春秋左氏襄二十三年傳云賊孫曰無辭言已罪無可指斥也元者詩傳云大也革者說文云更也俊者馬鄭注舉陶謨云才德過千人爲俊甸者詩傳云治也言天心向夏夏弗能用桀大游蕩有罪狀聞於天惟時天亦不念聞而佑之其惟

廢大命降致誅罰乃命爾祖成湯改更夏命用賢才治四方也江氏聲以引逸爲不進遺佚之賢以不適爲大傳一不適謂之過言不貢士義亦可通或王氏充所說今文也馬注見釋文洪作屑者多方言紂大淫圖天之命屑有辭與此文相似則洪卽屑字聲相近之異文也說文云屑動作切切也方言云屑勞也又云迹迹屑屑不安也正與引逸之義相反云過自成湯至於帝乙罔者仍用逸義爲訓釋言云逸過也

不明德恤祀

注

史遷說爲無不率祀明德亦惟天丕建

保父有殷殷王亦罔敢失帝罔不配天其澤

疏

帝乙湯後第六

世孫祖乙見易乾鑿度先儒以爲武乙紂父據殷本紀武乙爲偶人射天震死不合謂之明德恤祀帝乙當爲祖乙也見酒誥疏明勉也恤者高誘注秦策云顧也丕者釋詁云大也建者說文云立保者詩傳云安也又者釋詁云治也澤者趙岐注孟子云祿也詩文王云殷之未喪師克配上帝傳云帝乙以上也箋云紂父以前未

有喪天下皆能配天而行是鄭以此帝乙爲紂父疑非也經言自湯至於祖乙其有七世無不勉德顧祀者亦惟天大建立之以安治有殷殷王亦無敢失天意無不配天以終其祿史公說見魯世家言無不率祀明德者率者釋詁云循也明德如左傳云明德以薦其馨香在今後嗣王誕罔顯于天矧曰其有聽念于先王勤家誕淫厥佚罔顧于天顯民祇注史遷作不顧天及民之從也馬融曰紂大淫樂其逸無所能顧念于天施顯道于民而敬之也佚一作佚疏言在今嗣王紂大無顯德于天況其有能從念先王勤家之訓大淫游佚豫無顧于天之顯道及民之敬順史記魯世家云多士稱曰自湯至于帝乙無不率祀明德帝無不配天者在今後嗣王紂誕淫厥佚不顧天及民之從也集解引徐廣曰一作敬之也下又云其民皆可誅是民之從言民之不順也徐廣從作敬者釋詁云祇

敬也別本史記訪祖為敬又云民可誅者則謂其民化
紂亦不敬順此古文說也馬注見史記集解以誕為大
釋詁文云淫樂者王逸注楚詞云淫游也言游樂云無
所顧念於天施顯道于民而敬之則祇謂紂之不敬以
民字上屬天顯為義也洪史記魯世家作惟時上帝不
佚一切經音義二十三云佚古文洪同

保降若茲大喪惟天不弔不明厥德凡四方小大邦喪

罔非有辭于罰

疏

言惟時天不保佑下如此大喪亡之
災惟天不與不勉其德者非惟紂也

凡四方小大國喪亡無非有罪狀而天誅罰之周書世
俘解云武王遂征四方凡愆國九十有九國孟子滕文
公篇云周公相武王誅紂伐王若曰爾殷多士今惟我
奄一年討其君滅國者五十

周王丕靈承帝事有命曰割殷告勅于帝

疏

丕者釋詁
云大也靈

者詩箋云善也割者高誘注齊策云取湯誓率割夏邑
史記作奪勅同飭詩傳云正也此告多士言今惟我周

王大善承奉天事天有命奪取殷國告成勅正之事於
天禮大傳云牧之野武王之大事也既事而退柴于上
帝是惟我事不貳適惟爾王家我適疏也貳者釋詁云疑

也記云讀為匹敵之敵論語里仁篇無適也釋文云鄭本
作敵是適敵通也言我之事不欲疑殷與之為敵惟汝
工武庚與我為敵而畔也予其曰惟爾洪無度我不爾動自乃邑疏

洪者釋詁云大也我其言惟汝大無法度予亦念天即
我不汝先動動自汝邑言由武庚發難予亦念天即
于殷大戾肆不正疏即者詩傳云就也釋詁云肆故也

正之者執而治其罪言我亦念天之就殷王曰猷告爾
降大罪戾非汝多士之由故不正其罪

多士予惟時其遷居西爾非我一人奉德不康寧時惟

天命疏猷同絲釋詁云絲於也道也遷徙也寧康安也
時是也奉德多方云秉德奉猶秉也王曰於者

歎詞言予惟是其遷居汝於成周非我一人秉德不安
靜是惟順天意也成周在紂城朝歌之西南故云西

無違注一作維天命元朕不敢有後無我怨疏違者詩
傳云去

也言汝無違去此遷所我不敢復有後命亦無我怨
平石經作維天命元朕不敢有未詳唐石經初刻後下

有誅字惟爾知惟殷先人有冊有典殷革夏命今爾又曰

夏迪簡在王庭有服在百條疏迪者釋詁云進也簡者
詩箋云擇也釋詁云服

事也寮官也僚與寮同言惟汝知殷先人有典冊記識
革夏命之事今汝又曰夏進用在王庭者有殷之衆士

治事在百官怨予一人惟聽用德肆予敢求爾于天邑
周之不用殷士

商注鄭康成曰言天邑商者亦本天之所建疏雅聽者廣
雅釋詁

云從也孔晁注周書云順天邑者白虎通京師篇云天
子所都夏商曰邑周曰京師言我不汝用我惟順用有

德之臣故予不敢求汝于商邑而用之也言其不冒順
周爲我用也敢猶言不敢也與多士言爲遜詞鄭注見
書疏云天邑商亦本天之所建者詩商頌云予惟率肆
天命元鳥降而生商又云帝立子生商是也

矜爾注肆矜一作夷憐非予罪時惟天命注惟一作維

疏率者同吹說文云吹詮詞也詩曰吹求厥寧今詩作
適蓋語詞肆者杜氏注左傳云緩也彼疏云緩縱罪

人謂放赦之也言我惟緩爾之罪而又矜之非予之罪
過是惟天命使然肆矜作夷憐者論衡雷虛篇云人君

于罪惡初聞之時怒以非之及其誅之哀以憐之故論
語曰如得其情則哀憐而勿喜尚書曰予惟率夷憐爾

案此今文書說也以夷爲誅者易雜卦傳云明夷誅也
憐爲矜者引論語哀憐亦哀矜異文憐矜聲相近惟一

作維見熹王曰多士注多士上一有告爾昔朕來自奄
平石經

予大降爾四國民命疏經言昔朕來自奄者書序云成
王東伐淮夷遂踐奄作成王征

成王既踐奄遷其君于薄姑周公告召公作將薄姑成
王歸自奄在宗周作多方書疏引鄭注云此伐淮夷與
踐奄是攝政三年伐管蔡時事其編篇于此未聞謂編
在多士無逸君奭之後也案周本紀名公爲保周公爲
師東伐淮夷殘奄亦在多士無逸之後與上文周公奉
成王命伐誅武庚管叔放蔡叔不同時誅管蔡在攝政
時踐奄在七年歸政後蓋史公所用孔安國古文說管
蔡流言周公不避居而以成王命伐誅武庚及三監及
七年反政有譖公者成王疑之公乃奔楚成王開金滕
悟迎周公歸乃作多士毋逸故此篇述朕昔來自奄也
管蔡流言時奄君亦與知尙書大傳載其事其時未及
誅奄君也及反政後又有譖公者當卽奄君故蒙恬云
殺言之者而反周公旦當謂成王踐奄也其周公在豐
病沒葬畢有暴風雷雨之事又在其後因命魯郊此史
公說書之次與諸子所載雖有異詞然皆古說也若大
傳則云二年克殷三年踐奄則踐奄者周公與書序所
言成王征及成王歸自奄不合此今文異說不可附合
古文且大傳有揜誥在君奭之後百篇之序所無疑揜

卽奄也王氏應麟以爲卽成王征案奄旣滅於攝政三年此時又何誥俱不可解宜以史公所序爲是奄者說文作鄆云周公所誅鄆國在魯郡國志魯國奄國劉昭注引皇覽曰奄里伯公冢在城內祥舍中民傳言魯五德奄里伯公葬其宅史記周本紀正義引括地志云兗州府曲阜縣奄里卽奄國之地也案曲阜今山東兗州府屬縣史記集解引鄭注云奄國在淮夷之北又與說文皇覽不同實則淮夷北境卽魯七百里之境也經言子大降爾四國民命疑卽大傳揜誥云四國者詩破斧云周公東征四國是皇傳云四國管蔡商奄也是毛氏說伐管蔡時卽踐奄亦同大傳與史記異也王曰多士熹平石經王曰告爾多闕我乃明致天罰移爾遐逝比事臣我宗多遜

疏

徙也遐俗字釋詁云遷

遐遠也詩傳云遐遠也當借遐爲之進者說文云遠也古文作湯釋詁云遐遠也凡者釋詁云備也廣雅釋詁云近也遜同孫說文云順也言今遷汝於洛邑遠汝故土附近臣事我宗周庶其多遜順矣王曰告

爾殷多士今子惟不爾殺子惟時命有申

疏釋詁云時是也申重

也言今我不忍誅汝惟是重申前命以告汝前命謂大降爾四國民之命也

今朕作大邑于

茲洛子惟四方罔攸賓

注馬融云賓却也洛一作維惟

一作維賓一作責

疏賈釋文云徐音殯則與攢同馬注見釋文云賓却者戰國趙策云六

國從親以損秦史記蘇秦傳作賓秦又六國表云秦小僻遠諸夏賓之比於戎往是賓義爲攢却也洛作維惟作維賓作責皆熹平石經字漢石經洛俱作維惟多作維段氏玉裁云漢人不以避諱改經字多士篇維字兩見可以知伏生經文作維非以火行忌水之故擅改經文也亦惟爾多士攸服奔走

臣我多遜爾乃尚有爾土爾乃尙寧幹止爾克敬天惟

昇矜爾爾不克敬爾不啻不有爾土

注啻一作翹子亦

致天之罰于爾躬

疏

幹俗字當為幹楚詞招魂云去君

身體又廣雅釋詁云幹事也似卽此注則寧幹謂安其

汝之事畜者但此節義易明不復釋之畜作今爾惟時宅

爾邑繼爾居爾厥有幹有年于茲洛

注

洛一作雒爾小

子乃興從爾遷

疏

居者江氏聲云繼爾所居之業也宅

復謂居處易文言傳云修辭立其誠所以居業也詩蟋

蟀云職思其居亦謂所爲之事爲居也興者詩箋云盛

也言汝惟是宅於洛邑繼其所居之業汝其有事有年

疏

或者鄭注論語

於此土汝子孫其興盛從汝遷居基之矣洛一作雒見

石經

王曰又曰時子乃或言爾攸居

疏

云有也江氏聲

云王曰下有脫文段氏玉裁云唐石經或言之間多一

字諦視是誨字與偽傳教誨之言合此言今時乃有言

告汝汝其
安所居哉

多士第廿終

無逸第廿一 周書十二 尚書今古文注疏卷廿一

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

注史遷說周公恐成王壯治有所淫佚乃作多士作毋

逸無一作亡逸一作佚一作効

疏史公說見魯世家云周公奔楚成王發府

見周公禱書乃泣反周公周公歸作此及多士無作毋者因學記聞引尚書大傳同熹平石經存乃効及毋効于遊田字亦作毋周本紀作無疑後人改亂之今文尚書作毋也漢書梅福傳云留意亡逸之戒又作亡顏師古注漢書翼奉鄭崇杜欽谷永傳引書皆作亡逸士昏禮風夜毋違命注云古亥毋作無是毋可通無毋者說文云止之也从女有奸之者大禹謨疏引作毋止之也其字从女內有一畫象有姦之者禁止令勿姦也古人言毋今人言莫又見禮記釋文引說文略同則今本說文有脫文也逸大傳作佚周禮庾人注杜子春云佚當

爲逸是佚與逸通也熹平石經乃逸作乃効則此毋逸亦作効効字說文所無逸者韋昭注吳語云樂也佚者廣雅釋詁云樂也是逸佚同義効者廣雅釋詁云戲也釋言云効豫也此正文尙書舊說史記魯世家云恐成王治有所淫佚乃作多士則經文本作佚可知蓋孔氏古文作佚也

周公曰嗚呼君子所其無逸鄭康成曰嗚呼者將戒成王欲求以深感動之君子止謂在官長者所猶處也

君子處位爲政其無自逸豫也疏嗚呼者說文烏孔子

氣故以爲烏呼君子者白虎通號篇云君之爲言羣也子者丈夫之通稱也所者廣雅釋詁云處所居也鄭注見書疏云君子謂在官長者鄭注禮器云君子謂大夫以上與此同義

乃逸注穡一作穡疏論衡儒增篇引此文說之云人之筋骨非木非石不能不解故張而

不弛文王不為弛而不張文王不行一弛一張文王以

為常用雜記孔子論蜡之詞文王作文武穡熹平石經

作則知小人之依依同衣白虎通衣裳篇云衣者隱也說文云衣依也謂知小人之隱

也周語云勤恤民隱注云隱痛也古音哀如依故依亦

作哀康誥曰兄亦不念鞠子哀言不念稚子之隱也說

文悠痛聲也孝經曰相小人厥父母勤勞稼穡厥子乃

哭不悠今孝經作依相小人厥父母勤勞稼穡厥子乃

不知稼穡之艱難乃逸乃諺注逸一作劬諺一作憲既

誕注誕一作延否則侮厥父母注否一作不曰昔之人

無聞知疏史記魯世家云毋逸稱為人父母為業至長

乎釋此節之義也相者釋詁云視也諺者論語先進篇

云由也嘑集解引鄭注云子路之行失于嘑嘑也皇侃

疏引王弼云嘑剛強也案劉逵注魏都賦云拔換猶恣

睢也則嘑嘑為恣睢強悍之義嘑即諺俗字誕者廣雅

釋言云訑也則者釋詁云法也言視小人其父母勤勞稼穡其子不知稼穡之艱難乃自逸豫又畔諺誕訑不循法則謂古昔之人無所聞知否則當為不則句上屬熹平石經作乃勅乃憲既延不則侮厥下闕諺作憲者詩板傳云憲憲猶欣欣也則憲亦自喜之意謾作延否作不省文

昔在殷王中宗注古文尚書說經稱中宗明其廟宗而

不毀鄭康成曰中宗謂大戊也嚴恭寅畏注史遷寅作

敬馬融嚴作儼鄭康成曰恭在貌敬在心天命自度注

度一作亮治民祗懼注史遷祗作震治一作曰不敢荒

寧注馬融曰知民之勞苦不敢荒廢自安也肆中宗之

享國注史遷肆作故享作饗七十有五年注中宗者詩烈祖序云

祀中宗也箋云中宗殷王大戊湯之元孫也有桑穀之
異懼而修德殷道復興故表顯之號爲中宗是也殷本
紀云帝太庚崩子帝小甲立帝小甲崩弟雍已立帝雍
已崩弟大戊立殷復興諸侯歸之故稱中宗爲湯元孫
太庚之子也嚴同儼詩傳云矜莊貌恭同葬說文云慤
也慤謹也寅者釋詁云敬也度者詩傳云法度也祇者
釋詁云敬也荒者釋詁云故也言中宗自持敬畏以天命
爲法度治民敬懼不敢怠荒安寧故中宗享國久也古
文尙書說見詩烈祖疏引五經異義云詩魯說丞相匡
衡以爲殷中宗周成宣王皆以時毀謹案春秋公羊御
史大夫貢禹說王者宗有德廟不毀宗而復毀非爲德
之義鄭從而不駁史公寅作敬者釋詁文祇作震者鄭
注內則云祇或作振皋陶謨祇敬六德夏本紀作振敬
振與震同肆作故釋詁文享作饗者熹平石經亦俱作
饗馬作儼見釋文知民之勞苦云云見史記集解鄭注
見詩商頌譜疏及書疏云恭在貌敬在心者以恭寅並
舉寅爲敬故以在心與貌別之熹平石經度作亮者釋

詰云亮信也言以天命自
信亮即說文就字異文
其在高宗時舊勞于外注時

一作寔爰暨小人注史遷舊作久爰暨作為與馬融曰

武丁為太子時其父小乙使行役有所勞苦於外與小

人從事知小人艱難勞苦也鄭康成曰高宗謂武丁也

舊猶久也爰于暨與也武丁為太子時殷道衰為其父

小乙將師役于外與小人之故言知其憂勞也暨一作

洎疏高宗者殷本紀云帝小乙崩子帝武丁立武丁修

立祖已嘉武丁之以祥雉為德立其廟為高宗時舊勞

于外中論天壽篇引時作寔釋詰云時是也公羊桓六

年傳云寔來者何猶曰是人來也則時寔是同義史公

舊作久者說文云龜舊也白虎通普龜篇云龜之為言

久也是舊久同義爰暨作爲與者爰與爲形相近古文
或作爲字暨爲與釋詁文馬鄭注俱見史記集解鄭注
又見詩商頌譜疏云爰於者釋詁文洎與者說文作泉
洎又假音字詩譜引此經亦作洎云武丁爲太子時殷
道衰者殷本紀云帝陽甲之時殷衰自中丁以來廢適
而更立諸弟子弟子或爭相代立比九世亂於是諸侯
莫朝是殷自中丁已下九世衰亂至盤庚遷居殷道復
興小辛小乙又以弟繼兄殷道或又衰故漢書五行志
劉向以爲殷道旣衰高宗承敝而起盡涼陰之哀天下
應之也殷本紀亦云武丁卽位思復興殷而未得其佐
也云爲其父小乙將帥役于外者易旣濟云高宗伐鬼
方三年克之詩殷武云薙彼殷武奮伐荆楚衆入其阻
是皆高宗帥役以爲太子時事則未聞

作其卽位乃或亮陰

注史遷或作

有亮一作諒一作涼陰一作闇三年不言**注**亮陰大傳

作梁闇說高宗居凶廬三年不言此之謂梁闇又說不

言國事馬融曰亮信也陰默也爲聽于冢宰信默而不
言鄭康成曰作起也諒闇轉作梁闇楣謂之梁闇謂廬
也小乙崩武丁立憂喪三年之禮居倚廬柱楣不言政
事疏作者詩傳云始也古文多以乍爲作乍亦始也史
罔有大傳見殷傳云書曰高宗梁闇三年不言何謂梁
闇也注云闇讀如鵠鵠謂廬也傳曰高宗居凶廬云云
又大傳云高宗有親喪居廬三年然未嘗言國事而天
下無背叛之心者何也及其爲天子之時盡以知天下
人民之所好惡是以雖不言國事而知天下無背叛之
心是三年不言爲不言國事也禮記云古者天子崩王
世子聽政于冢宰三年是有國事則冢宰代王出令也
馬注見春秋左氏隱元年疏云亮信陰默者何晏論語
集解引孔安國注同馬氏不以爲凶廬也晉書二十杜
預議皇太子喪服引書傳云亮信也陰默也爲聽于冢

幸信默而不言卽論語孔注鄭注見詩商頌譜疏云作起者以上文有舊勞于外故訓作爲起鄭注考工記云作猶起也云諒闇轉作梁闇者用大傳義云相謂之梁者釋宮文喪服傳云居倚廬寢苦枕塊旣虞窮屏杜楣注云柱楣所謂梁闇禮記大傳云父母之喪居倚廬不坐寢苦枕塊非喪事不言君爲廬宮之旣葬杜楣塗廬不於顯者君大夫士皆宮之旣練居堊室白虎通喪服篇云倚廬於中門外東牆下戶北面是倚廬爲始遭喪時所居杜楣謂旣葬後所居也云不言其惟不言言乃政事者三年葬于豕宰王不自言也

雍注

史遷雍作譱鄭康成曰其不言之時時有所言則

羣臣皆和諧

疏

史公雍作譱者與檀弓坊記同集解引鄭元曰譱喜悅也言乃喜悅則民臣望

其言久矣與書疏所引鄭注不同者是檀弓注又鄭注坊記云譱當爲歡聲之誤也其旣言天下皆歡喜樂其政教也或今文作歡古文作雍史記魯世家用今文集解所引或檀弓注或爲大傳鄭注也鄭注見書疏云其

不言之時時有所言者謂冢宰攝政出號令代王言也
羣臣知君能盡孝故和悅從之詩傳云雍和也諒一作
涼見漢書

五行志 不敢荒寧嘉靖殷邦

注史遷嘉作密邦作國

馬融曰寧安也

疏嘉者釋詁云善也史公嘉作密者東
宗之極至也亦以嘉為密今文尚書也詩傳云密安也
說文云宓安也蓋密與宓通靖者詩傳云和也馬注見

史記集解云寧
安者釋詁文 至于小大無時或怨

注鄭康成曰小大
謂萬人上及羣臣言人臣大小皆無怨王也肆高宗之
享國五十有九年

九年一作百年

疏小大者詩泮水云無小無大箋云臣
無尊卑是小為卑大為尊也時者釋

詁云是也鄭注見書疏以小大為萬人及羣臣者義同
詩箋偽傳以為小大之政失之史公作五十五年者異

文五十九年一作百年者熹平石經所寫今文也漢書五行志云高宗致百年之壽劉向杜欽傳亦云百年論衡氣壽篇云高宗享國百年周穆王享國百年并未享國之時皆出百三十四歲矣又無形篇異虛篇皆云高宗享福百年皆用今文尙書也

其在祖甲

注

鄭康成曰祖甲武丁子帝

甲也不義惟王舊爲小人

注

史遷舊爲久小人下多于

外馬融曰祖甲有兄祖庚而祖甲賢武丁欲立之祖甲

以王廢長立少不義逃亡民間故曰不義惟王久爲小

人也武丁死祖庚立祖庚死祖甲立鄭康成曰祖甲有

兄祖庚賢武丁欲廢兄立弟祖甲以此爲不義逃於人

間故云久爲小人

疏

祖甲者殷本紀云帝武丁崩子帝祖庚立帝祖庚崩弟祖甲立是爲

帝甲帝甲淫亂殷復衰周語衛彪偁曰元王勤商十四世而興帝甲亂之七世而隕注云帝甲湯後五世也亂湯之法至紂七世而亡也是帝甲非令主然或以能讓且知小民之艱難故見稱於書古人不求備之道也史公舊作久見上疏小人下有於外二字馬注見史記集解云祖甲有兄祖庚而祖甲賢武丁欲立之祖甲以王廢長立少不義逃亡民間不知出典惟呂氏春秋必已篇云孝已疑注云孝已殷王高宗子也後漢書鄧曄傳云高宗明君吉甫賢臣及有繼介放逐孝子是高宗所廢為孝已祖甲以為不義而逃之書傳或誤作祖庚或孝已祖庚俱廢未可作其即位爰知小人之依能保惠郊也鄭注見書疏

于庶民注史遷惠作施庶作小不敢侮鰥寡疏史公惠作施者

韋昭注晉語云施惠也庶作小者異文肆祖甲之享國卅有三年注史遷

肆作故享作饗疏卅見開成石經說文云卅三十并也今正義本作三十史記亦作三十疑

後人所改按秦刻石廿及卅載在史記皆爲二十
三十則句增一字與文體不合是知後人改之
自時

厥後注此句一在高宗之饗國百年下無其在祖甲已

下一節疏熹平石經或怨肆高宗之享國百年自時厥

計其字當在中宗之上以傳序爲次也案漢書韋元成

傳王舜劉歆議曰於殷太甲曰太宗大戊曰中宗武丁

曰高宗周公爲毋逸之戒舉殷三宗以勸成王書疏引

王肅云祖甲湯孫太甲也殷本紀太甲稱太宗以爲祖

者祖宗爲不毀廟之通稱孝經稱宗祀文王於明堂祭

法云祖文王而宗武王則太甲雖太宗亦可稱祖甲嘉

平石經旣以高宗享國百年經文接連自時厥後則今

文其在祖甲一節必在殷王中宗之前今文與古文簡

冊之異但王肅旣見今文以祖甲爲太甲又從古文祖

甲在高宗之後爲之說曰先中宗後祖甲先盛德後有

過也史記索隱云按紀年太甲唯得十二年此云祖甲

享國三十三年知祖甲是帝甲明也以駁王肅案太平

御覽八十三引帝王世紀云太甲一名祖甲享國三十三年二百歲皇甫謐說多同王肅肅亂經之人言誠不足取然與皇甫謐俱以祖甲為太甲似見今文當不立以人廢言故取其說于此他與偽傳說同多不用之王生則逸生則逸不知稼穡之艱難不聞小人之勞惟耽樂之從自時厥後亦罔或克壽注耽一作湛之從一

作是從或一作有疏也說文作嫫本字耽與樂同義並

舉者詩常棣釋文引韓詩云湛樂之甚也中庸引詩湛作耽是耽湛通也論衡語增篇引此經說之云長夜之飲糟丘酒池不舍晝夜是必病病則不甘飲食困毒而死雖未死宜羸靡矣耽論衡引作湛之從漢書鄭崇傳及論衡中論皆作是從亦罔或克壽或十年或七八年鄭崇傳論衡引作時亦罔有克壽

或五六年或四三年注四三年一作三四年疏漢書杜欽傳欽

說王鳳引經曰或四三年言失欲之生害也中論引作三四年周公曰嗚呼厥亦惟我

周疏段氏王裁云尚書大傳云書曰厥兆天子爵系之無逸白虎通爵篇云書無逸篇曰厥兆天子爵蓋

古文尚書厥亦惟我周五字今文尚書如此云兆天子爵者即兆基王迹之謂案兆亦字形相近惟我周不應是天子爵之誤顧君廣圻以為脫天子爵三字惟我周三字下屬大王王季為句也大王王季克

自抑畏文王卑服即康功田功注馬融卑作俾曰使也

疏抑者詩傳云抑抑慎密也廣雅釋言云抑治也釋詁云服事也安康也言其惟我周先王能自慎畏文王

就卑賤之事安居之功田作之功說文有康字云屋康

食也是康同康為居屋也馬注見釋文卑作俾云使者

釋詁文言文王使就治康微柔懿恭懷保小民惠鮮鰥功田功蓋勤稼穡之事也

寡注民一作人鰥一作矜鮮一作于疏微者釋詁云善也柔者韋昭注

晉語云仁也懿者釋詁云美也恭者釋詁云敬也詩傳云懷和也保安也釋詁云惠愛也鮮善也墨子兼愛篇云文王不為眾庶侮鰥寡不為暴勢奪穡人黍稷狗彘是以老而無子者有所得終其壽連獨無兄弟者有所雜于生人之間少失其父母者有所放依而長說此經之義也民作人鮮作于者漢書谷永傳所引亦見熹平石經是今文也

自朝至于日中昃注昃一作仄不遑暇石經鰥作矜

食用咸和萬民注遑一作皇文王不敢盤于遊田以庶

邦惟正之供注正一作政供一作恭疏楚語左史倚相引周書曰文王

至于日中昃不皇暇食惠于小民惟政之恭說之云文王不敢驕注云日昃日昃易曰日中則昃案說文作加云日在西方時側也易離九三日昃之離荀爽云初為日出二為日中三為日昃經言日中及昃欲見其勤也釋文云本又作仄者省文遑者釋言云暇也盤者釋詁云樂也楚語無以庶邦三字謂文王敬恭於政事遑俗

字當從楚語爲皇正作政俱作恭皆楚語所引也西京賦李善注引田作畋

文王受命惟中

身厥享國五十年注鄭康成曰受命受殷王嗣位之命

中身謂中年

疏文王受命七年而崩故鄭以爲受嗣位之命是也鄭注見書疏云受殷王者周

禮典瑞云凡諸侯之適子誓于天子注云誓猶命也言誓者明天子既命以爲嗣樹子不易也周語魯武公以括與戲見王王立戲注云以爲太子春秋文元年天王使毛伯來錫公命穀梁傳云禮有受命無來錫命來錫命非正也是諸侯世子嗣位爲君必受命天子殷制亦然考文王序云文王受命作國也箋云受天命而王天下又文王有聲詩云文王受命有此武功箋云武功謂伐四國及崇之功則又是受商王錫弓矢專征伐之命鄭恐人疑此受命如彼二文所言故特言受殷王嗣位之命也知者大傳云文王受命七年而崩此言中身則是中年其後享國五十年非彼二文之受命明矣呂氏春秋制樂篇云文王立國八年歲六月地動改行重善

無幾何疾乃止文王即位八年而地動已動之後四十三年凡文王立國五十一年而終韓詩外傳說亦與此同經云五十

年舉成數也 周公曰嗚呼繼自今嗣王則其無淫于觀

淫 鄭康成曰淫放恣也淫者浸淫不止嗚呼一作烏虜于逸于遊于田以萬民惟正之供無皇曰今日耽樂

無淫于觀至惟正之供一作毋淫于酒毋劬于游田維

政之其皇一作兄 疏 鄭注見書疏云淫放恣者春秋左氏成二年傳云淫縱其欲縱欲故

為放恣也云侵淫不止者說文淫浸淫也無淫于觀至

惟正之供漢書谷永傳引經曰繼自今嗣王其毋淫于

酒毋逸于游田惟正之供說之曰未有身治正而臣下

邪者也熹平石經有酒毋劬于遊田維七字亦同漢書

蓋今文也石經皇作兄秦誓我皇多有之公羊傳作而

況乎我多有之是皇與況通詩常棣況也永嘆釋文云

或作兄韋昭注國語曰況益也然則無兄曰為毋益曰也經作皇者古文釋詁云暇也嗚呼顏師古注漢書翼奉傳引乃非民攸訓非天攸若時人不則有愆無若殷作烏虓

王受之迷亂酬于酒德哉注無一作毋酬一作配疏訓者

說文云訓說教也釋言云若順也迷惑也酬當為酌說文云醉釐也丕語詞愆者釋言作讐云過也言無自寬段曰今日湛樂乃非所以教民非所以順天是人則有愆尤毋若殷紂之以惑亂酬酒為德也論衡譴告篇云周公勅成王曰毋若殷王紂毋若殷之也漢書翼奉傳注師古曰周書亡逸之篇曰周公曰烏虓毋若殷王紂之迷亂配于酒德哉酬作配者說文云配色也酒色謂顏色齊同日酒見上疏周公曰嗚呼

我聞曰古之人猶胥訓告胥保惠胥教誨民無或胥譴

張為幻注馬本譴作軒譴一作倂上無胥字疏胥者釋詁云相

也說文云譎訓也讀若醅周書曰無或譎張爲幻又云幻相詐惑也引周書同釋詁云佞張詭也郭氏注引書曰無或佞張爲幻俱無胥字言古人相訓告相安順相教誨民無有誰爲詐惑者馬本作翰見釋文後漢書皇老箴又作侏張聲之假借此厥不聽人乃訓之乃變亂

先王之正刑至于小大民否則厥心違怨否則厥口詛

祝注聽一作聖乃訓之一無之字變亂先王之正刑一

無先王**疏**聽者鄭注祭義云謂順教令也廣雅釋詁云

侯祝傳云作祝詛也箋云祝詛求其咎無極也言此其不從人之訓乃至變亂先王之法度至于小大臣民不則違戾怨恨其上不則詛祝其上也聽作聖者熹平石經文管子四時篇云聽信之謂聖秦泰山碑皇帝躬聽史記作躬聖是聖與聽義相通也訓下無之字變亂下無先王俱見石經今文也之字疑衍**周公曰**

嗚呼自殷王中宗及高宗及祖甲及我周文王茲四人

迪哲**疏**

迪者釋詁云作也哲者方言云智也

厥或告之曰小人怨汝詈汝

則皇自敬德厥愆曰朕之愆**注**鄭康成曰皇謂暇言寬

暇自敬皇自一作兄曰**疏**

言者說文云罵也鄭注見書疏以皇為暇者釋詁云遑暇

也皇自熹平石經作兄曰韋氏注國語云兄益也皇曰敬德即益曰敬德也

允若時不啻不

敢含怒**注**

鄭康成曰不但不敢含怒乃欲屢用之以知

已政得失之源也**疏**

釋詁云允信也時是也說文云啻語時不啻也鄭注見書疏以啻為

但者聲之轉云知已政得失者周語曰口之宣言也善敗于是乎興春秋左氏襄卅傳鄭人游于鄉校以論執政然明謂子產曰毀鄉校如何子產曰何為夫人朝夕退而游焉以議執政之善否其所善者吾則行之其所

惡者吾則改之是吾師也若之何毀之是亦欲聞小人之言以考已政得失也此厥不聽人乃

或譟張爲幻曰小人怨汝詈汝則信之則若時不永念

厥辟不寬綽厥心亂罰無罪殺無辜怨有同是叢于厥

身疏辟者釋詁云法也綽者釋言云寬綽也綽亦爲寬叢者說文云聚也言人誑汝以民怨詈汝卽信之

則如是不長念其法不寬裕其心妄行殺罰民心同怨實叢集于其身也周公曰嗚呼嗣王

其監于茲注嗚呼一作於戲一無其字疏言當視此致怨之由以爲

戒熹平石經嗚呼作於戲無其字今文也匡謬正俗云古文尚書皆作嗚呼今文尚書皆作於戲案古文尚書

作烏序

見前

無逸第廿一終

君奭第廿二 周書十三 尚書今古文注疏卷廿二

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

補史遷說成王既幼周公攝政當國踐祚召公疑之作

君奭君奭不說周公周公乃稱湯時有伊尹云云於是

召公乃說

疏

史公說見燕世家云召公疑之又云君奭不說周公者漢書孫寶傳云周公上聖

公大賢尚猶有不相說著於經典兩不相損王莽傳羣臣奏引書曰我嗣事子孫云云說曰周公服天子之冕南面而朝羣臣發號施令常稱王命召公賢人不知聖人之意故不說也皆用此經之義也後漢書申屠剛傳注云言周公既還政成王宜其自退今復為相故不說也案史公以召公不說在周公踐祚之時太子賢以為在還政之後或今古文異說也純篇在多士之後疑非踐祚時矣

周公若曰君奭

疏君者釋詁云大也君是后辟尊稱奭者說文云此燕名公名白虎通王者

不臣篇云召公文王子詩甘棠疏引皇甫謐云文王庶

子案史記但云與周同姓穀梁莊十三年傳云燕周之

分子也注云分子謂周之別子孫也禮大傳云別子爲

祖注云別子謂公子然則是文王之從子傳載文王之

子無名奭者史記集解云譙周曰周

之支族食邑於召謂之召公是也弗弔天降喪于殷

殷既墜厥命我有周既受我不敢知曰厥基永孚于休

若天棐忱我亦不敢知曰其終出于不祥**注**馬融終作

崇曰充也鄭康成曰言與君奭同知舉其殷興亡以爲

戒崇一作道**疏**弔者鄭注費誓云善也墜當依說文爲

通棐言云休慶也若順也釋詁云棐輔也謹誠也忱同

謹祥善也言不善之天降喪亡之禍于殷殷卒墜失其

命我則受之我不知殷之始長付畀以慶者順天輔誠也亦不敢知其終出于不永也祥與義俱以羊爲聲祥亦永也盤庚丕乃崇降不祥熹平石經作不永馬注見釋文終作崇者詩傳云崇終也云充者釋詁文樂記云復綴以崇注云崇充也凡六奏以充武樂也注上六成云成奏也每奏一終爲一成是充卽終也鄭注見書疏云與君奭同知舉其殷興亡爲戒者謂此我不敢知云指殷之興亡言也始乎于休興也終出于不祥亡也崇熹平石經作

嗚呼君已曰時我我亦不敢寧于上帝命

弗永遠念天威

時者釋詁云是也言君旣云是我我亦不敢安于天命弗永遠念天之威罰述

召公委任于己已不敢越我民罔尤違惟人在

疏

尤同郵釋

言云過也說文作訖言于我民無我後嗣子孫大弗克過失無背違惟恃有人在化導之

恭上下遏佚前人光在家不知天命不易天難諶乃其

墜命注恭一作其佚一作失天難謹一作天應棐謹其

墜作亡隊

疏

漢書王莽傳羣臣奏曰臣聞周成王幼少

烈周公權而居攝周道成王室安不居攝則恐隊失天命書曰我嗣子孫大不克其上下過失前人光在家不知命不易天應棐謹乃亡隊命注師古曰言我恐後嗣子孫大不能恭承天地絕失先王光大之道不知命之難天所應輔唯在有誠所以亡失其命也案漢書釋後嗣子孫爲成王大弗克恭上下爲共事天地曰虎通以大誓上天下地爲上下是也釋過佚前人光爲修文武之烈前人謂文武烈者詩傳云光也過止也佚同失釋在家爲不居攝言退老也一作皆今文卽上王莽傳所引經以天應棐謹爲天難謹者釋詰云謹信也詩大明云天難忱斯不易維王傳云忱信也天之意難信矣不可改易者天子也是天命不易爲不可改易師古注不易爲難非也經言在家不知天命有不易弗克經歷嗣之道委之以天難信乃其隊失大命也

夏大戊孫也漢書古今人表甘率惟茲有陳保父有殷

盤與傳說並列史公作殷省文疏率同事文選注引薛章句云聿辭也陳昔漢書哀故

帝紀注李斐云道也言惟此有道之臣安治有殷故

殷禮陟配天多歷年所疏殷禮謂殷之祀禮陟配天者

契而宗湯注云禘郊祖宗謂祭祀以配食也禘謂祭昊

天于圓丘也祭上帝于南郊曰郊祭五帝五神于明堂

曰祖宗祖宗通言耳多歷年所春秋疏天惟純佑命則

左氏宣三年傳云商載祀六百也疏天惟純佑命則

釋詁云純大也右勵也佑俗字當為右勵即助也則

者釋言云威則也言天大助命于有威儀可則者疏商

實百姓王人罔不秉德明恤小臣屏侯甸矧咸奔走疏

賁者釋詁云是也百姓者詩傳云百官族姓也王人江

氏聲云王氏族人同姓之臣也恤者漢書韋元成傳注

師古曰安也當是舊注小臣舉其臣之微者屏侯甸侯

甸之為屏藩者矧者說文作矧云詞也咸者釋詁云皆

也奔走者詩縣云子曰有奔走言是商之異姓百官及王族無不奉德明安者至小臣外而屏藩侯甸其皆效奔走服從王事惟茲惟德稱用又厥辟故一人有事于四方

故一作迪事一作使若卜筮罔不是孚

疏又同艾釋詁云艾相也辟

君也孚信也言惟此羣臣各稱其德用相其君故天子有事于四方如卜筮無不見信于神人也文選王褒四子講德論引書云迪一人使四方若卜筮或今文作迪作使漢人用之使使篆文相近李善注引此亦作迪一人有事四方又引孔安國曰迪道也孚信也今偽傳無此詁公曰君奭天壽平格

注

鄭康成曰格謂至于天也專言臣事保又有殷有殷嗣

天滅威今汝永念則有固命厥亂明我新造邦

疏壽者廣雅

釋詁云久也平與拌通釋詁云使也釋詁云格陞也嗣繼也威者釋言云則也則亦為威固者韋昭注晉語云

定也亂者釋詁云治也公告召公言天久使假天之臣
安治有殷有殷繼天之王至紂滅棄威則今汝長念此
天威則當有定命命其治以光明我新造之國矣鄭注
見書疏云格謂至于天者釋詁云格至也至于天謂格
于皇天格于上帝是也故云專言臣事

公曰君奭在昔上帝割申勸寧王

之德

割申勸寧王一作周田觀文王其集大命于厥

躬疏綳衣引君奭曰在昔上帝周田觀文王之德其集
大命于厥躬注云古文周田觀文王之德為割申
勸寧王之德今博士讀為厥亂勸寧王之德三者皆異
古文似近之割言蓋也案言文王有誠信之德天蓋申
勸之集大命于其身謂使之王天下也割為荏者釋言
云蓋割裂也二字同訓割申勸與周田觀字形相近古
割字作害也此今文異字博士讀割申

為厥亂亦今文謂夏侯歐陽尚書也

惟文王尙克修

和我有夏亦惟有若號叔有若閔天有若散宜生有若

泰顛有若南宮括注大傳說文王四年伐吠夷紂乃囚

之五年四友獻寶乃得免於虎口出而伐耆又說文王

以閎天太公望南宮括散宜生爲四友鄭康成曰詩傳

說有疏附奔走先後禦侮之人而曰文王有四臣以受

命此之謂也不及呂望者太師也教文王以大德周公

謙不敢自比焉疏有夏謂殷都中夏修和謂修和於紂

又說見二海官制周本紀云西伯曰文王禮下賢者求

顛閎天散宜生鬻子辛甲大夫之徒皆往歸之崇侯虎

諸西伯於殷紂曰積善累德諸侯皆嚮之將不利於帝

帝乃囚西伯於羑里閎天之徒患之乃求有莘氏美女

嬖我之文馬有熊九馴他奇怪物因殷嬖臣費仲而獻

之紂紂大說曰此一物足以釋西伯況其多乎乃赦西

伯賜之弓矢斧鉞使西伯得征伐卽其事也亦見大傳
及淮南道應訓互有詳畧今以史記正史故載其說號
叔者春秋左氏僖五年傳云號仲號叔王季之穆也爲
文王卿士勲在王室晉語云文王在傳弗勤處師弗煩
敬友二號其卽位也咨于二號度于閔天謀于南宮考
地理志右扶風有號縣此西號也是號叔所封河南祭
陽縣注應劭曰故號國今號亭是此東號也是號仲所
封此經號叔爲西號其後爲晉獻公所滅者也鄭注見
詩縣疏及書疏云詩傳說有疏附奔走先後禦侮之人
者詩縣云予曰有疏附子曰有先後予曰有奔走子曰
有禦侮傳云率下親上曰疏附相道前後曰先後喻德
宣譽曰奔奏武臣折衝曰禦侮云呂望太師者詩大明
云維師尚父傳云師大師也可尙可父大傳云散宜生
閔天南宮括三子者學乎太公又云太公遂與三子見
文王於羑里此獨不及大公故鄭
言周公謙不敢以太師自比也 又曰無能往來注無
一作亾疏亡能往來注李奇曰不能有所前却案前却

謂進退也是無能往來
為無能進賢退不肖
茲迪彝教文王蔑德降于國人

注鄭康成曰蔑小也
疏釋詁云迪道也彝常也蔑緩讀

茂德言妙德也敫與嫩通亦美也周書祭公解云追學
于文武之蔑言無能進退為文王道此常教故文王美

德不能下于國人周公謙也鄭注見書疏以蔑為小者
廣雅釋詁云憊小也又云緒憊末也言無能以文王緒

餘之小德教國人明大
德非國人所能企及也亦惟純佑秉德迪知天威乃惟

時昭文王迪見冒聞于上帝
注馬融曰勛勉也冒一作

勛惟時受有殷命哉
疏迪者釋詁云進也昭同詔釋詁

用也見牧誓疏見猶顯也冒與懋音相近義得為勉言
惟大助奉德之人進知天之威命乃惟是相文王用顯

懋勉發聞于天惟是受有殷之大命也馬注見釋文云
勛勉者釋詁文崔瑗侍中箴曰昔在周文創德四鄰勛

聞上帝賴茲武王惟茲四人尙迪有祿注鄭康成曰至四臣亦作助

武王時號叔等有死者餘四人也疏迪從由得聲亦或同猶言至武王時

惟此四人尙猶有祿也鄭注見書疏云號叔等有死者

周書克殷解有泰顛闕天又有南宮忽南宮伯達無敬

宜生忽與括聲相近蓋一人也史記周本紀武王克紂

祭社時散宜生太顛闕天皆執劔以衛又言命南宮括

散鹿臺之財發鉅橋之粟又言命南宮括史佚展九鼎

保玉此展九鼎之南宮括周書謂之南宮伯達則惟號

叔未有見故鄭疑其死也論語武王曰予有亂臣十人

馬氏注數闕天散宜生太顛南宮括皆列其中亦無號

叔後暨武王誕將天威咸劉厥敵疏暨者釋詁云與也威者廣雅釋詁云

力也咸與滅通廣雅釋詁云殺滅也釋詁云劉克也殺

也說文云錙殺也劉卽錙字周書世俘篇漢書律歷志

皆引武成篇云咸劉商王紂或解咸爲皆失之春秋左

晉鄭咸黜不端疏云咸諸本或作滅此言
四人後與武王大將天力殺克其敵也
惟茲四人昭

武王惟冒注冒一作冒不單稱德疏
昭與詔通釋詁云昭亮相道也冒與

懋聲相近又通勛勉也釋詁云丕大也詩箋云單盡周書祭公解云昭王之所勛詩涼彼武王此云昭武王惟

冒言相道武王惟懋勉也不單稱德言大盡稱其德也冒說文作冒云低目視也周書曰武王惟冒蓋孔壁古

文冒作冒古文假借字許氏以低目視釋冒此字詁非經義也亦如堯典肆類作繇類臯陶謨朋淫作朋淫或

以釋經文今在子小子旦若游大川予往暨汝奭其濟失之遠矣

小子同未即位誕無我責收罔勛不及疏
游者詩傳云行也濟者釋

言云渡也收者韋昭注吳語云還也言今我如行大川我先往與汝其渡我冲子雖卽政與未在本位同大無

責我還國但無人勉我以不及前人耳謂不及四人之功也偽傳以收字屬罔勛不及爲句失之

考造

德不降我則鳴鳥不聞注鳥一作鳳矧曰其有能格注

馬融曰鳴鳥謂鳳皇也鄭康成曰耆老也造成也詩曰

小子有造老成德之人不降志與我並在位則鳴鳥之

聲不得聞乃曰有能格于天者乎言必無也鳴鳥謂鳳

也

疏耆者釋詁云老壽也造者鄭注王制云成也周語

鳳之別名也後漢書賈逵傳云武王終父之業鸞鸞在

岐言天不降下老成德之人我則猶望鳴鳳之不可聞

也況其有德能陞于天乎馬注見釋文云鳳皇者釋鳥

云鸞鳳其鸞皇鄭注見魏志管寧傳注云耆老釋詁文

造成與注王制造士同云不降志與我並在位者論語

云不降其志言不事王侯高尙其志也鳥作鳳者釋文

云鳴鳥一本公曰嗚呼君肆其監于茲我受命無疆惟

作鳴鳳者非

休亦大惟艱

疏

釋詁云肆今也監者視也言君今其視于此我國家受命無竟惟休慶亦大惟

難謂命不于常也

告君乃猷裕我不以後人迷

注

鄭康成曰召

公不說似隘急故令謀于寬裕也

疏

猷者釋詁云謀也廣雅釋詁云裕容

也迷誤也言告君乃謀容人之道我之心迹不與後人疑誤也鄭注見書疏

公曰前人敷乃

心乃悉命汝作汝民極曰汝明勛偶王在亶乘茲大命

惟文王德丕承無疆之恤

疏

敷者詩傳云布也悉者釋詁云盡也極者詩傳云中

也偶者廣雅釋詁云耦侑也偶與耦通亶者釋詁云誠也乘者詩傳云升也顏氏家訓音辭篇引劉昌宗周官晉讀乘若承言前人布乃心甚盡命汝立民之中謂曰汝其以明德勉侑王惟在誠心江氏聲云周公召公蓋並受武王顧命命輔成王四輔偶俱以侑王故曰偶王又言承此大命惟文王之德是承受任大責重無竟之

憂也江氏聲以不承上屬爲句是也公曰君告汝朕允保奭其汝克敬以

予監于殷喪大否肆念我天威

疏

允者釋詁云誠也保

保也者慎其身以輔翼之而歸諸道者也克能以與俱見前疏否讀如易卦之否肆者詩傳云長也威力見上疏周公稱召公官而告之言汝能敬與予監予不允惟視殷之喪亡大否阮長念我受命之由天力

若茲誥予惟曰襄我二人汝有合哉言曰在時二人天

休茲至惟時二人弗戡其汝克敬德明我俊民在讓後

人于丕時

疏

襄者杜注左傳云成也襄我絕句二人者王制云八伯各以其屬屬於天子之老二

人分天下以爲左右二伯合者釋詁云對也茲與滋通說文云益也戡與堪通釋詁云勝也明者堯典明明史記上明爲悉俊者說文云才千人也丕者漢書注師古云奉也周公言予不誠而惟若此相告乎言以誠告也

予方思曰汝當成我之美今之二伯惟我與汝二人合
對哉言者曰在是二人致天休美益至惟是二人弗敢
勝當其汝能敬德明揚才俊之民則我亦可以與讓後
來之人予以奉是天休矣周公謙言已不敢任太平瑞
應欲召公別舉
賢以相輔助 嗚呼篤棐時二人我式克至于今日休

疏 釋詁云篤厚也棐輔也式者釋言云用也言此時厚
輔王業者惟是我二人我用能至于今日有此休慶

我咸成文王功于不怠丕冒海隅出日莫不率俾 **注** 鄭

康成曰率循也俾使也四海之隅日出所照無不循度

而可使也 **疏** 咸者釋詁云皆也丕大冒與懋聲相近丕
冒當絕句俾者釋言云職也言我與汝皆

成文王之功于不怠而大懋勉之使我所治東海之隅
日出之所莫不循職漢書武帝紀云莫不率俾注師古
曰言皆循其職貢而可使也周公召公分陝為二伯公
羊隱五年傳云自陝而東者周公主之自陝而西者召

公主之使東海率職是周公之任也推本文王功者文
土亦州伯也鄭注見魏志武帝紀注云率循俾使皆釋
詁文以海隅為四海之隅出日為日出所
照是分海隅日出為二義疆三界之廣也公曰君子不

惠若茲多誥予惟用閔于天越民疏惠與慧通江氏聲云漢書昌邑王傳

云清狂不惠注蘇林云心不慧周公謙也穀梁僖二年傳云達心則言略達心即慧也閔者詩箋云悼傷也越與粵通釋詁云於也言我不智慧故如此煩言多誥我惟用悲閔于天命民心之不易保若篇首所云不敢寧于上帝命弗永遠念天威越我民罔尤違惟人在之義公曰嗚呼君惟乃知民德

罔不能厥初惟其終注鄭康成曰名公是時意說周公

恐復不說故依違託言民德以剴切之疏呼名公言汝亦知民之行

無不能其初惟其終之難乎言我當終成其業不容去國也鄭注見書疏以此為恐名公意說而復有不說故

託言民德以切告之云劉切之者詩雨無正箋云以事類諷切劉微之言疏云書傳注云劉切說文云劉摩也謂摩切其傷祇若茲往敬用治疏祇者馬氏注易復卦不斥言也治自陝以西也言我所告祇如此而已君其往敬以爲治哉白虎通巡狩篇云周公入爲三公出爲二伯中分天下出黜陟詩曰周公東征四國是皇言東征述職又曰蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所蒞言邵公述職親說舍於野棠之下也僞傳以此經二人爲文王武王失之鄭注以海隅爲四海之隅不據陝東言之亦未爲得也

君奭第廿二終

多方第廿三 周書十四 尙書今古文注疏卷廿三

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

疏

此篇書序列在無逸君奭之後前尙有成王征將薄姑二佚篇史記周本紀召誥洛誥多士無佚及此多

方俱在周公行政七年成王長周公反政之後與伐誅管蔡非一時事大傳則云周公攝政一年救亂二年克殷三年踐奄四年建侯衛五年營成周六年制禮作樂七年致政于成王則此是攝政三年事當在召誥洛誥諸篇之前故書序疏引鄭注云此伐淮夷與踐奄是攝政三年伐管蔡時事其編篇于此未聞案古今文說書本不同史公問故孔安國又與書序編篇之次相合未可非也又考大傳云管叔疑周公流言於國曰公將不利于王奄君薄姑謂祿父曰武王已死矣成王幼周公見疑矣此世之將亂也請舉事然後祿父及三監叛周公以成王之命殺祿父此時不言誅奄君周本紀亦止云誅武庚管叔放蔡叔蒙恬傳則云成王能治國有賊

臣言周公旦欲爲亂久矣王若不備必有大事王乃大
怒周公旦走而奔於楚又云殺言之者而反周公旦此
或臣流言在成王能治國之後是反政後譖周公與管
蔡流言俱非一時事蓋卽奄君也奄君先導管蔡流言
或未聞於朝故爲誅戮所不及此時見周公反政又進
譖言成王悟而誅之疑卽此時踐奄也蒙恬親見百篇
之書說當不謬伏生亦見全書而大傳則夏侯歐陽所記或不必出自伏生耳

惟五月丁亥王來自奄至于宗周注鄭康成曰奄國在

淮夷之旁周公居攝之時亦叛王與周公征之三年滅

之自此而來歸疏此五月史公以爲在七年反政之後
大傳以爲在攝政三年不能推其甲

子也王來自奄据多士云昔朕來自奄此篇應與多士
相連在前故鄭疑其編篇於此也宗周者詩正月云赫
赫宗周傳云宗周鎬京也周之東遷無復西都亦名東
都王城爲宗周此時宗周實鎬京也周官序云還歸在

豐成王是時常居豐去鎬京二十五里然則至鎬詰庶
邦後仍歸豐也鄭注見詩幽譜疏云奄國在淮夷之南
者奄在魯見上多士疏云周公居攝之時亦叛者用大
傳說詩破斧云周公東征四國是皇傳云管蔡商奄也
亦以伐奄爲攝政周公曰王若曰猷告爾四國多方疏
時事與史記不同王若曰猷告爾四國多方疏
王氏鳴盛引書疏王肅曰周公攝政稱成王命以告及
還政稱王曰嫌自成王辭故加周公以明之王肅以多
方作在歸政後則僞傳謂再叛再征與王肅合或皇甫
謐依仿肅注爲之然再叛之事無據惟此周公曰王若
曰之文蓋大誥王若曰鄭謂王卽周公今此以周公冠
成王之上與攝政前之大誥異與歸政後之多士同謂
周公在軍中故假王自重此凱還作誥當稱王命而其
詞實出周公故書法如此案王肅雖亂經之人此說多
力在周公反政後實本於史記未爲無據王氏所言在
軍中及凱旋書法不同之說亦未必然也猷與繇通釋
言云道也猷告猶言告道大誥云猷惟爾殷侯尹民我
大誥爾多邦馬氏作大誥繇爾多邦

惟大降爾命爾罔不知

疏

釋言云殷中也尹正也降下

士云昔朕來自奄予大降爾四國民命即謂此我惟大

降爾命也言汝中夏諸侯之正治民者我惟大下汝教

令汝應無不知之矣偽傳以

洪惟

圖天之命弗永寅念

于祀**疏**公曰王若曰是代王出誥寅者釋詁云敬也圖

天命謂圖度天命弗永念于祀即下文不克永于多惟

享及不集于享惟我周王克堪用德惟典神天也

帝降格于夏有夏誕厥逸不肖感言于民乃大淫昏不

克終日勸于帝之迪

注

迪馬融作攸日所也

與假通釋詁云陞也言惟帝陞降于中夏之人即洪範

云陰騭下民也逸者釋言云過也又與佚通廣雅釋詁

云勿戲也釋言云勿豫也感者詩傳云憂也迪者與逖

聲相近說文云逖長也言有夏大其逸豫不肖有憂感

之言及于民乃大淫洪昏亂不能有一日勸勉大市之
長言如不終日也馬注見釋文迪作攸者字從由聲與
攸相近云所乃爾攸聞厥圖帝之命不克開于民之麗
者釋言文

乃大降罰崇亂有夏疏

厥者釋言云其也其謂夏桀也
麗者麗於獄也周禮小司寇職

以八辟麗邦法附刑罰注杜子春讀麗為羅疏云羅則
入羅網當在刑書呂刑云越茲麗刑又云苗民匪察于
獄之麗是也崇者詩傳云終也言有夏淫昏之事乃汝
所聞其若桀圖度帝命不知天之愛民不能開釋于民
之麗于罪網者乃大下誅罰終亂夏因甲于內亂疏鄭
邑偽傳以麗為施云施政教失之

康成曰習為鳥獸之行于內為內亂不克靈承于旅疏

甲者釋言云狎也內亂者桀嬖有施氏女妹喜靈者詩
箋云善也承者詩傳云正也旅者釋詁云眾也言桀因
習于好內以亂政不能以善正治此眾民鄭注見書疏
云鄭王皆以甲為狎故鄭釋甲為習也說文云狎犬可

習也云鳥獸行者周禮大司馬云外內亂鳥獸行則滅之注引王霸記曰悖人倫外內無有異于禽獸是也

罔不惟進之恭洪舒于民亦惟有夏之民叨憤日欽剿

割夏邑注憤一作塗疏罔不者釋言云罔無也不與不通進者史記呂不韋傳云進用

不饒索隱引小顏云財也漢書高帝紀云蕭何主進注師古曰進字本作責恭與共通釋詁云具也舒者困學

記聞曰古文作茶此宋次道家古文考工記注云茶占文舒叨說文作饒云貪也重文作叨又塗忿戾也引周

書此文云讀與摯同欽與厥通釋詁云與也割與害通夏邑者夏之京邑見前疏言桀貪無不以財進奉共職

大為荼毒于民亦惟夏民貪戾日興謂上有好者下必甚也殘害夏邑如湯誓所云率割夏邑呂氏春秋慎大

備云桀為無道暴戾頑貪天下顛恐而患之是也天惟時求民主乃大降顯休

命于成湯刑殄有夏惟天不界純乃惟以爾多方之義

民不克永于多享惟夏之恭多士大不克明保享于民

乃胥惟虐于民至于百為大不克開

疏顯者釋詁云代也刑者說文云

罰臯也殄者釋詁云絕也界者詩傳云與也純者方言云好也樊穀修華嶽碑云天惟醇佑萬國純與醇聲相近謂天不與以美報也義民者江氏聲云猶民儀謂賢者大誥民獻大傳作民儀是也恭同其明勉保安見上疏胥者釋詁云皆也言天惟是求民之主乃天下代受美命于成湯罰絕夏桀惟天不與夏以美報矣乃惟以汝多方之賢民不克長享祿位惟夏之共職多士大不能勉安其享此當絕句又言桀于民乃皆惟暴虐于民至于所為百事大不能開釋于乃惟成湯克以爾多方麗罪者言桀不能用賢慎罰也

簡代夏作民主慎厥麗乃勸厥民刑用勸

疏簡代也言

惟成湯能以汝多方代夏為民之主慎其麗于罪者乃所以勸勉其民刑罰其有罪者亦用勸勉其民也經既

云簡又云代疑後人增代字或簡訓大也以至于帝乙罔不明德慎罰亦克

用勸要囚殄戮多罪亦克用勸開釋無辜亦克用勸疏

明德慎罰要囚俱見康誥疏勸者廣雅釋詰云教也帝乙謂七世王之王祖乙也今至于爾辟

弗克以爾多方享天之命疏言至于汝君紂不能以多方享大命也嗚呼

王若曰誥告爾多方非天庸釋有夏非天庸釋有殷乃

惟爾辟以爾多方大淫圖天之命有辭釋者韋昭注晉語云

舍也淫者高誘注呂氏春秋云過也有辭多士作洪

有辭馬氏云屑過也玉篇云屑碎也楊倞注荀子云屑

碎碎衆多之貌辭者說文云訟也言王今告汝多方非

天之捨夏殷也乃惟汝君以汝多方大過圖度天命謂

我生不有命在天有罪狀衆多以致滅亡乃惟有夏圖厥政不集于享天降

時喪有邦間之乃惟爾商後王逸厥逸圖厥政不蠲烝

注

馬融曰蠲明也烝升也天惟降時喪

疏

集者詩傳云就也問者釋

詩云代也蠲者詩傳云絜也烝者廣雅釋詁云美也言
惟夏王圖度其政不就于享天下是喪亡之咎使有國
諸侯代之又惟汝後王紂過其佚豫謀其政不絜不美
天惟下是喪亡之咎馬注見釋文云蠲明者釋言文烝
升者韋昭注周語同也惟聖罔念作狂惟狂克念作聖
言無明德升聞于天惟聖罔念作狂惟狂克念作聖
疏中論法象篇云墜其威儀恍其瞻視忽其辭令下引
此文大傳云貌之不恭是謂不省厥咎狂又云思之
不容是謂不聖鄭注云君貌不恭則是不能敬其事也
君臣不敬則倨慢如狂矣又云容當為睿睿通也心明
曰聖孔子說休徵曰聖者通也兼四而明則所謂聖聖
者包貌言視聽而載之以思心者通以待之君思心不
通則是不能心明其事也言惟通明者天惟五年須暇
無念則慢倨矣慢倨者能念則通明矣天惟五年須暇

之子孫注鄭康成曰夏之言假天凱紂能改故待暇其

終至五年欲使復傳子孫五年者文王八年至十三年

假一作夏之子孫一作湯之子孫疏須者釋詁云待也說文作須假與夏

通大傳云夏者假也釋名云寬假萬物使生長也又與

暇通方言云秦晉之間凡物壯大而愛倖之謂之夏周

鄭之問謂之暇隸釋成陽靈臺碑曰稷不夏卽日於不

暇也詩武疏引此經作天維五年須暇湯之子孫多湯

字思文疏引鄭注大誓云禮說曰天意若曰須紂五年

乃可誅之詩皇矣疏引我應云作靈臺緩優假紂此云

五年當從文王七年數至武王十一年伐紂也鄭注見

詩皇矣疏文王八年詩武疏引鄭注作文王受命八年

云夏之言假鄭用大傳義是鄭本作夏也自八年數至

十三年是卽五年鄭用十三年伐紂之說與史記十一

年與誕作民主罔可念聽天惟求爾多方大動以威開

也

厥顧天惟爾多方罔堪顧之惟我周王靈承于旅克堪

用德惟典神天注鄭康成曰顧由視念也其意言天下

災異之威動天下之心開其能為天以視念者欲國無

堪為之惟我周能堪之疏典同敷說文云敷主也言天

為天念聽者天惟求汝欲國大動明威以啟其為天顧

念者欲國無堪之者惟我周王善受欲民能勝用德以

主神天之祀鄭注見詩譜序疏以動威為災異者金縢

云今天動威謂天大雷電以風大木斯拔禾盡偃也壘

于非攻篇云還至商王紂天不序其德祀用失時兼夜

中十日雨土于亳九鼎遷止婦妖宵出有鬼宵吟有女

為男天雨肉棘生乎國道此天惟式教我用休簡畀殷

紂時災異之見于傳記者

命尹爾多方疏式者釋言云用也簡者釋詁云大也尹

者說文云治也言天惟用教我以休祥

大付殷命治汝多方也
今我曷敢多誥我惟大降爾四國民命爾

曷不忱裕之于爾多方爾曷不夾介乂我周王享天之

命注曷一作害不一作弗疏忱者詩傳云信也裕者方

云近也介者釋詁云善也乂與艾通釋詁云相也言今我何敢多誥我惟大下汝四方民之教令汝何不以誠道之于眾國汝何不近善相我周王共享天命曷作害不作弗見匡謬正俗引書文段氏王裁云王莽依大誥多作害是今今爾尙宅爾宅畋爾田爾曷不惠王熙天

之命注畋一作田疏畋者說文云平田也惠者釋言云順也熙者周語晉叔向云廣也言

今爾猶居爾居治爾田爾爾乃迪屢不靜爾心未愛爾何不順王廣天之命乎
乃不大宅天命爾乃肩播天命爾乃自作不典圖忱于

正疏

迪者釋詁云作也屢俗字當為婁釋言云亟也詩箋云數也亟即數也康誥云今惟民不靜未戾厥

心愛者說文云惠也釋言云惠順也宅當讀為度眉者方言云猶也典者釋詁云典法常也忱誠見上疏正者釋詁云長也迪屢猶言屢迪汝數作不靜汝心無愛順之意乃不大圖度天命乃以狡猶播散天命乃自為不法謀取我惟時其教告之我惟時其戰要囚之至于信於正長
再至于三乃有不用我降爾命我乃其大罰殛之
一作極非我有周秉德不康寧乃惟爾自速辜
疏
見要囚
誥疏要者為其罪法之要辭也殛者釋言云誅也速者鄭注鄉飲酒禮云召也言我惟是教告汝我惟是其俘囚汝至于再三有不用我所下之命我其大罰誅汝非我周奉德不安靜乃惟汝自召罪也殛釋文云本又作極春秋左氏昭七年傳云昔堯殛鯀鯀於羽山釋文云殛本又作極詩苑柳疏引釋言作極誅是殛字古多作極

王曰嗚呼猷告爾有方多士暨殷多士今爾奔走臣我
監五祀越惟有胥伯小大多正**注**大傳說古者十稅一
多于十稅一謂之大桀小桀少于十稅一謂之大貉小
貉王者十一而稅而頌聲作矣故書曰越維有胥賦小
大多政**疏**猷與繇同釋言云道也猷告猶言告道監謂
三監五祀五年也釋天云商曰祀周日年告
殷民故稱祀江氏聲云武王命三叔監殷殷民皆臣服
于茲十年矣言五祀者未其未叛時言也鄭注大射禮
云胥宰官之胥伯者州伯內則云州史獻諸州伯州伯
命藏諸州府詩伯兮疏云彼州伯對閭史問府亦謂州
里之伯是伯爲州里之伯也鄭注周禮地官序官云正
師胥皆長也越惟有胥伯小大多正言于惟有宰官之
吏及州伯小大多正長俱謂監已下官長言告道汝有
方多士與殷多士今計汝奔走臣服我三監曾愿五祀

于惟有史胥州伯小大多正長汝無不能奉法也大傳
惟作維伯作賦正作政者今文也胥者周禮天官敘官
云胥十有二人徒百有二十人注云此民給繇役者是
給繇役者有胥名賦者周禮大司馬云比令賦以地與
民制之上地食者三之二其民可用者家三人中地食
者半其民可用者二家五人下地食者三之一其民可
用者家二人是繇役亦賦也故漢書景帝紀詔曰省繇
賦後漢書第五倫傳云倫後爲鄉嗇夫平繇賦皆繇賦
連言卽此胥賦也今文言于惟有繇賦之事小大多得
中之政令也云什一而稅者公羊宣十五年傳云古者
什一而稅藉古者曷爲什一而藉什一者天下之中正
也多乎什一大桀小桀寡乎什一大貉小貉什一者天
下之中正也什一行而爾罔不克泉注馬本泉作剽疏
頌聲作矣與大傳說同爾罔不克泉注馬本泉作剽疏
泉者廣雅釋詁云法也言汝無不能奉法謂奉自作不
正長供繇賦也馬作剽見釋文剽亦泉之借字自作不
和爾惟和哉爾室不睦爾惟和哉爾邑克明爾惟克勤

乃事爾尙不忌于凶德注尙一作上忌一作蕃疏賤者說文

云敬和也明與孟聲相近釋詁云勉也尙與上通言汝

自作不和今惟和哉汝室有不和者亦惟和之汝邑中

有能勉者汝惟能勤勸乃事則汝長上不忌嫉汝昔時

之惡行矣說文云蕃忌也周書曰上不蕃于凶德今本

上作爾尙按玉篇廣韻集韻引說文皆止作上字亦則

上與尙雖通當從古文說文忌作蕃孔壁古文也

以穆穆在乃位克閱于乃邑謀介爾乃自時洛邑尙永

力畋爾田天惟畀矜爾我有周惟其大介賚爾迪簡在

王廷尙爾事有服在大僚疏穆穆者釋詁云敬也閱與

介善也畀賚予也迪進也東擇也服事也寮官也簡與

東通僚卽寮俗字言上既不汝忌汝亦則以敬在位能

服于乃邑謀善汝從遷之洛邑汝庶幾能永遠用力治

汝田天惟予汝矜汝我周惟其大善錫予汝進擇汝在

王之廷加汝所事王曰嗚呼多士爾不克勸忱我命爾

亦則惟不克享凡民惟曰不享疏言汝不能勸勉信我

享天命汝之民亦不能享天命也江氏聲說以曲禮云

五官致貢曰享注云貢功也享獻也致其歲終之功于

王謂之獻故云致功曰享則謂汝爾乃惟逸惟頗大遠

不共王事凡民亦效汝不共也

王命則惟爾多方探天之威我則致天之罰離逃爾土

注鄭康成曰分離奪汝土也疏逸者漢書注臣瓚云放

也釋詁云採取也過遠也逸同過言汝乃惟放蕩頗邪

大不近王命則惟汝多方取天威罰我則致天討離遠

汝土謂放流之鄭注見書疏言分離奪汝土者論語云

奪伯氏駢邑三百既放而離逃之則故土非其所有也

王曰我不惟多誥我惟祗告爾命又曰時惟爾初不克

敬于和則無我怨釋詁云祇敬也初始也言我不徒

惟始不能敬和故令

遷居則無怨我也

多方第廿三終